

Acta nº 3

ACTA DE LA SESIÓN DE 21/01/2026 PARA LA RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES Y PUNTUACIÓN PROVISIONAL DE PRIMERA PRUEBA FASE OPOSICION: EJERCICIOS TIPO TEST Y RESOLUCIÓN CASO PRÁCTICO, DEL TRIBUNAL DE SELECCIÓN PARA LA COBERTURA EN PROPIEDAD DE DOS PLAZAS DE AGENTE DE POLICIA LOCAL VACANTES EN EL AYUNTAMIENTO DE TREBUJENA CORRESPONDIENTES A LA OFERTA EMPLEO PUBLICO 2025 PROCEDIMIENTO OPOSICION LIBRE (BOP NÚM 87, DE 12/05/2025).

Siendo las 14:00 horas del día 21 de enero de 2026, se reúne, tanto presencial como telemáticamente, el tribunal calificador de la convocatoria para el proceso selectivo de DOS plazas vacantes en el Ayuntamiento de Trebujena, pertenecientes a la escala de Administración Especial, Subescala de Servicios Especiales, categoría de Agente de Policía Local del Cuerpo de Policía Local, incluidas en la Oferta Pública de Empleo de 2.023, según las correspondientes Bases publicadas en el BOP Cádiz núm. 231, de fecha 5 de diciembre de 2023, que seguidamente se indican:

Presidencia:

D^a Isabel Sánchez Gil

Vocales:

D^a. Oscar Palma Toledo

D^a. María José Álvarez Luna. (Asiste telemáticamente, según artic. 17 Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público.)

D. Fernando Díaz Ortega

Secretario-Vocal

D. Javier Alfonso Clavijo González

Asistente técnico:

D. Carlos García Rodríguez

La composición del Órgano de Selección quedó determinada mediante Decreto nº 2025/000861 del Sr. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Trebujena de fecha 03 de noviembre de 2025, publicada en BOP núm. 213, de 07 de noviembre de 2.025.

Comprobada la existencia del quórum requerido y declarada abierta la sesión por la Sra. Presidenta, se procede al examen de los siguientes asuntos incluidos en el orden del día:

1º.- Resolución de reclamaciones presentadas contra el cuestionario tipo test del primer ejercicio de la primera prueba de la fase de oposición.

Conoce el órgano de selección de escrito remitido por el Excmo. Ayuntamiento de Trebujena, adjuntando las alegaciones y reclamaciones presentadas por los interesados dentro del plazo de exposición publica de Acta de publicación de plantillas provisionales de preguntas y respuestas del ejercicio tipo test, de fecha 04/12/2.025, por un total de 22 candidatos/as, siendo las siguientes:

Calle Ahumada, nº 6, 11004 - Cádiz Email: sael@dipucadiz.es

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez			Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil			Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo			Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna			Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega			Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones				Página	1/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==				



PREGUNTA 6. ESTIMADA. Cambio de plantilla

Revisada la pregunta 6 por el Tribunal, se comprueba que ha existido un error de transcripción en la plantilla, acordandose estimar la alegacion presentada. La respuesta correcta es la B.

PREGUNTA 13 DESESTIMADA

Revisada la alegación presentada por una persona aspirante, el Tribunal procede a su desestimación, la afirmación dada no está incluida en ninguna de las distintas opciones dadas, la alegante manifiesta que "solo" y "no" son equivalentes, siendo "solo" que "solo" como adverbio que es como se está utilizando en este contexto significa "solamente" o "únicamente". La palabra "no" es un adverbio de negación fundamentalmente diferente, sin equivalencia a "sólo". Por tanto, se acuerda **DESESTIMAR** la alegación presentada

PREGUNTA 18 ESTIMADA. Cambio de plantilla

Revisada la pregunta 18 por el Tribunal, se comprueba que ha existido un error de transcripción en la plantilla, acordandose **ESTIMAR** la alegacion presentada. La respuesta correcta es la C.

PREGUNTA 21. ESTIMADA Cambio de plantilla

Revisada la pregunta 21 por el Tribunal, se comprueba que ha existido un error de transcripción en la plantilla, , acordandose **ESTIMAR** la alegacion presentada. La respuesta correcta es la D.

PREGUNTA 43.- SUBSANADA DE OFICIO POR EL TRIBUNAL

Se detecta que las respuestas B y D son idénticas, acordándose **declarar nula la pregunta**, la cual será sustituida por la pregunta de reserva 1R.

PREGUNTA 47. DESESTIMADA

Una aspirante reclama en relación a esta pregunta, exponiendo el contenido del artículo 7 de la norma referida en la pregunta. A este respecto se le precisa que la pregunta estaba relacionada con otro precepto de la Ley, es por ello que se acuerda **DESESTIMAR** en su integridad la alegación.

PREGUNTA 50. DESESTIMADA

Un aspirante alega que el artículo 51.1 de la LOFCS indica "Los municipios podrán crear cuerpos de policía propios...", sin declarar expresamente el carácter potestativo o imperativo del verbo "podrán", exigiendo el enunciado una interpretación no contenida en la literalidad del texto normativo, afectando a la objetividad de la pregunta.

En la pregunta referida se menciona el artículo 54, no el 51, señalado por el alegante. No obstante, el verbo "poder" tiene por definición, según la RAE, tener expedita la facultad o potencia de hacer algo, por tanto, su significado es potestativo y no imperativo.

Por todo lo referido anteriormente, se acuerda **DESESTIMAR** la alegación presentada.

PREGUNTA 54. DESESTIMADA

Un aspirante alega que el artículo 77.3 k) de la Ley 6/2023, de 7 de julio, recoge como falta grave la tercera falta injustificada a las actividades del centro de formación a las que el alumnado tiene obligación de asistir y que, por tanto, C y D son correctas.

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez	Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil	Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo	Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna	Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega	Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones		Página	2/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		



La respuesta C hace referencia a falta de puntualidad no a falta injustificada, que de conformidad con el apartado 4, letra b) del mismo artículo, se trata de una falta leve, no grave, que es la pregunta realizada.

Por tanto, se acuerda **DESESTIMAR** la alegación presentada, dado que la única respuesta correcta es la señalada por el Tribunal, la D.

PREGUNTA 56. DESESTIMADA

Se alega por una aspirante que en las medidas provisionales de la Ley de Comercio Ambulante, en el artículo 12, se regula que en el caso de infracciones graves y muy graves se podrá adoptar las medidas provisionales de forma motivada, con la finalidad de asegurar la eficacia de la resolución que pudiera recaer, señalando que existe error en el enunciado porque habla de que la resolución sería futura.

Las medidas provisionales se adoptan, en todo caso, previamente a que la resolución sea emitida, con el objetivo de asegurar la misma.

Por tanto, en todo caso, la resolución será futura, lo que no implica que exista error que no se transcriba literalmente el artículo en el que se regulan las medidas provisionales.

Por todo ello, se acuerda **DESESTIMAR** la alegación presentada.

Otro aspirante alega que la respuesta C señalada por el Tribunal es errónea, porque el artículo 15 del Decreto Legislativo 2/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Comercio Ambulante, en caso de infracciones graves y muy graves se podrá acordar con carácter “accesorio” la revocación de la autorización municipal, así como el “decomiso” de los puestos, instalaciones, vehículos o cualquier objeto de ventas, siendo la respuesta correcta la D, “ninguna de las respuestas anteriores es correcta”, porque en dicho artículo no aparece la palabra provisional.

El enunciado de la pregunta se preguntan las medidas provisionales que podrán acordarse en caso de infracciones graves y muy graves, del Decreto Legislativo 2/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Comercio Ambulante. Estas medidas provisionales, se regulan en el mencionado texto normativo en el artículo 12, que se denomina “medidas provisionales”, en ningún caso se pregunta por las sanciones accesorias, a las cuales se refiere el artículo 15 mencionado por el alegante.

Por tanto, al preguntarse por las medidas provisionales y no por las sanciones accesorias, se acuerda **DESESTIMAR** la alegación presentada.

PREGUNTA 57. ESTIMADA. PREGUNTA DE RESERVA

Se alega por una aspirante que en ningún caso la ley recoge valores límites de emisión sonora para vehículos (como puede ser una bicicleta, un VPM...ETC), señalando el artículo 18 vehículos a motor y ciclomotor.

Se acuerda **ESTIMAR** la alegación presentada, por haber un error en el enunciado, por la omisión de señalar “vehículos a motor”, **acordándose declarar nula la pregunta**, la cual será sustituida por la pregunta de reserva 2R.

PREGUNTA 68. DESESTIMADA

Se alega por varios aspirantes que el atestado no se regula exclusivamente en el artículo 292 del Real Decreto de 14 de septiembre de 1882 por el que se aprueba la Ley de Enjuiciamiento Criminal, sino de los artículos 292 a 297, del mismo.

Calle Ahumada, nº 6, 11004 - Cádiz Email: sael@dipucadiz.es

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez		Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil		Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo		Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna		Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega		Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones			Página	3/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			





En el enunciado de la pregunta no se señala que sea exclusivamente en el artículo señalado como correcto.

De los artículos mencionados, el único que regula el atestado en el Real Decreto de 14 de septiembre de 1882 por el que se aprueba la Ley de Enjuiciamiento Criminal, es el artículo 292, respuesta dada como correcta por el Tribunal, ya que el artículo 291 y 295 del texto normativo no lo regulan, como puede observarse en su transcripción literal:

Artículo 291.

El jefe de cualquier fuerza pública que no pudiese prestar el auxilio que por los Jueces de instrucción o municipales o por un funcionario de Policía judicial le fuere pedido se atenderá también a lo dispuesto en el artículo 289.

El que hubiere hecho el requerimiento lo pondrá en conocimiento del Jefe superior inmediato del que se excusare en la forma y para el objeto expresado en los párrafos del artículo anterior.

Artículo 295.

En ningún caso los funcionarios de Policía Judicial podrán dejar transcurrir más de veinticuatro horas sin dar conocimiento a la autoridad judicial o al Ministerio Fiscal de las diligencias que hubieran practicado, salvo en los supuestos de fuerza mayor y en el previsto en el apartado 2 del artículo 284.

Los que infrinjan esta disposición serán corregidos disciplinariamente con multa de 250 a 1.000 pesetas, si la omisión no mereciere la calificación de delito, y al propio tiempo será considerada dicha infracción como falta grave la primera vez y como falta muy grave las siguientes.

Los que, sin exceder el tiempo de las veinticuatro horas, demorasen más de lo necesario el dar conocimiento, serán corregidos disciplinariamente con una multa de 100 a 350 pesetas, y además esta infracción constituirá a efectos del expediente personal del interesado, falta leve la primera vez, grave las dos siguientes y muy grave las restantes.

Por tanto, a la vista de los argumentos expuestos, se acuerda **DESESTIMAR** las alegaciones presentadas.

PREGUNTA 72. ESTIMADA. Cambio de plantilla

Se comprueba que existe un error en la plantilla provisional de respuestas en lo referente a esta pregunta, procediendo a la corrección, acordándose **ESTIMAR** la alegación presentada, considerándose correcta la respuesta B, que hace referencia a la excepción contemplada en el apartado 3 del artículo 21 de la norma citada en la cuestión.

PREGUNTA 73. DESESTIMADA.

Una candidata reclama la respuesta propuesta por el Tribunal, considerando que no se encuentra en el texto del precepto al que se refiere la cuestión. A este respecto se le precisa que es la única respuesta correcta posible, precisamente porque no se incorpora en el artículo prohibiendo de forma expresa la situación descrita en la pregunta, conforme a lo anterior se acuerda DESESTIMAR la alegación presentada.

PREGUNTA 86.- SUBSANADA DE OFICIO POR EL TRIBUNAL

Se detecta una redacción confusa en la respuesta C, **acordándose declarar nula la pregunta**, la cual será sustituida por la pregunta de reserva 3R.

PREGUNTA 89. DESESTIMADA.

No se argumenta la reclamación, por ello se acuerda **DESESTIMARLA**.

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez			Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil			Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo			Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna			Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega			Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones				Página	4/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==				



PREGUNTA 90. DESESTIMADA.

Una aspirante señala que la fecha que se modificó en el acto de la prueba no fue la que ella incorporó a su prueba, solicitando la validez de la fecha que ella anotó de forma voluntaria. A este respecto se le indica que la totalidad de los aspirantes corrigieron el error detectado cuándo el miembro del Órgano de selección les informó, y como es obvio, un error de la aspirante no puede darle valía a su respuesta. Por lo anterior se acuerda **DESESTIMAR** la alegación.

PREGUNTA 95. DESESTIMADA

Un aspirante alega, que según indica el artículo 21 del Real Decreto 1428/2003, de 21 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento General de Circulación para la aplicación y desarrollo del texto articulado de la Ley sobre tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad vial, aprobado por el Real Decreto Legislativo 339/1990, de 2 de marzo, no a "Todos los conductores de vehículos y bicicletas y los demás usuarios de la vía cuando se hallen implicados en algún accidente de circulación" se le podrán realizar las pruebas establecidas, la norma indica los 4 supuestos específicos en los que se podrán realizar legalmente y por tanto ninguna de las respuestas dadas coincide con alguno de los descritos y, en base a la literalidad de la pregunta y el artículo mencionado, la respuesta más correcta es la opción D.

En la pregunta se cuestiona que, de conformidad con el mencionado artículo 21, de entre las respuestas señaladas, quienes están obligados. Este artículo concretamente establece:

Todos los conductores de vehículos y de bicicletas quedan obligados a someterse a las pruebas que se establezcan para la detección de las posibles intoxicaciones por alcohol. Igualmente quedan obligados los demás usuarios de la vía cuando se hallen implicados en algún accidente de circulación (artículo 12.2, párrafo primero, del texto articulado).

Los agentes de la autoridad encargados de la vigilancia del tráfico podrán someter a dichas pruebas:

- a) A cualquier usuario de la vía o conductor de vehículo implicado directamente como posible responsable en un accidente de circulación.*
- b) A quienes conduzcan cualquier vehículo con síntomas evidentes, manifestaciones que denoten o hechos que permitan razonablemente presumir que lo hacen bajo la influencia de bebidas alcohólicas.*
- c) A los conductores que sean denunciados por la comisión de alguna de las infracciones a las normas contenidas en este reglamento.*
- d) A los que, con ocasión de conducir un vehículo, sean requeridos al efecto por la autoridad o sus agentes dentro de los programas de controles preventivos de alcoholemia ordenados por dicha autoridad.*

Por tanto, de conformidad con la literalidad del artículo señalada, la respuesta correcta es la C, que recoge lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 21 y, por ello, se acuerda **DESESTIMAR** la alegación presentada.

Calle Ahumada, nº 6, 11004 - Cádiz Email: sael@dipucadiz.es

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez			Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil			Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo			Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna			Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega			Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones				Página	5/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==				



PREGUNTA 98. DESESTIMADA

Se alega por un aspirante que según la Declaración Universal de Derechos Humanos, se prohíbe el castigo corporal y humillante y según el artículo 15 de la Constitución Española, en ningún caso, se puede someter ni a penas ni a tratos degradantes y que, por lo tanto la respuesta correcta sería B) "Aplicación de castigos", ya que se pregunta por cuál NO es un factor principal y no la D. Intuición.

Que la Declaración Universal de Derechos Humanos prohíba el castigo corporal y humillante no implica que la aplicación de castigos, que, en ningún caso especifica la repuesta que sea corporal y humillante, no implica que la aplicación de castigos no sea un factor de socialización, dado que el castigo lo aplica otra persona, al igual que sucede con las recompensas. Sin embargo, la intuición es personal, sin que para que tenga lugar sea necesaria la presencia de otra persona.

Por tanto, la respuesta señalada por el Tribunal es correcta y se acuerda **DESESTIMAR** la alegación presentada.

PREGUNTA 100. DESESTIMADA

Un aspirante alega que conforme conforme a la pregunta planteada por el tribunal sobre cuál es la respuesta falsa sobre la comunicación unidireccional, la respuesta recogida por el tribunal B no puede ser correcta, siendo la correcta C ya que la comunicación unidireccional es una sola persona, ejemplo ver una película, jugar a sopas de letras, en este caso el "EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN ES BAJO".

Como se señala por el propio aspirante, se pregunta por cual de las afirmaciones es falsa en relación a la comunicación unidireccional y de entre las recogidas la única es la B como se ha señalado, ya que la C como señala el aspirante es verdadera en este tipo de comunicación.

Por tanto, se acuerda **DESESTIMAR** la alegación presentada.

PREGUNTA 4R. DESESTIMADA

Un aspirante alega que el enunciado de la pregunta omite la palabra "criminal", lo que altera la literalidad del artículo, y que, a su vez, ninguna de las opciones ofrecidas reproduce el título completo y correcto del precepto, no coincidiendo ninguna con la literalidad del artículo.

La pregunta no recoge en el enunciado ningún artículo concreto, únicamente cuestiona cómo los supuestos referidos afectan a la responsabilidad. Dado que si se señala el Código Penal, se está haciendo referencia a la responsabilidad criminal.

Por tanto, no se ha mencionado un artículo y no es correcta su literalidad.

Además, las bases no establecen que las preguntas tipo test hayan de realizarse reflejando exactamente la literalidad de los artículos.

La pregunta se encuentra enunciada de forma que todo aquel aspirante que conozca el temario completo de la oposición la puede responder sin tener que realizar ejercicio de interpretación por no existir literalidad, ni induce a error.

Por lo anteriormente expuesto, se acuerda **DESESTIMAR** la alegación presentada.

2º.- Aprobación de la plantilla definitiva y de respuestas del tipo test

Se aprueba por el órgano de selección la plantilla de respuestas definitiva del ejercicio tipo test que se adjunta a este acta como Anexo I.

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez			Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil			Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo			Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna			Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega			Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones				Página	6/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==				



3º Resolución de reclamaciones presentadas contra el cuestionario del supuesto práctico de la primera prueba de la fase de oposición.

Conoce el órgano de selección de escrito remitido por el Excmo. Ayuntamiento de Trebujena, adjuntando las alegaciones y reclamaciones presentadas por los interesados dentro del plazo de exposición pública de Acta de publicación de plantillas provisionales de preguntas y respuestas del ejercicio tipo test, de fecha 04/12/2.025, por un total de 22 candidatos/as, siendo las siguientes:

Pregunta 1: ESTIMADA. Cambio de plantilla

Se alega por varios opositores que la respuesta correcta es la C. Se acuerda **ESTIMAR** la alegación, acordándose el cambio de plantilla, siendo la respuesta correcta la C.

Y varios opositores alegan que la respuesta correcta sería la A. Se acuerda **DESESTIMARLAS** y se considera que la respuesta correcta es la C. Ya que en la medida de lo posible se deberá evitar el traslado a dependencias policiales a efectos de identificación.

Pregunta 3: DESESTIMADA

Un opositor alega que la respuesta correcta dada por el tribunal no es correcta puesto que la LO 4/2010 de 20 de mayo del Régimen Disciplinario del Cuerpo Nacional de Policía no prevé la reiteración y sí el historial profesional, la reincidencia y la intencionalidad a la hora de graduar las sanciones. Sin embargo la Ley 6/2023 de 7 de julio de Policías Locales de Andalucía en su artículo 78 no contempla como criterio para la graduación de las sanciones por infracciones disciplinarias, el historial profesional. Por tanto se acuerda **DESESTIMAR** la alegación.

Pregunta 4: DESESTIMADA

Un opositor alega que esta pregunta tiene dos respuestas correctas y ello debido al artículo 17 de la LO 4/2010 de 20 de mayo del Régimen Disciplinario del Cuerpo Nacional de Policía. El Tribunal entiende como en el caso anterior que procede acordar la **DESESTIMACION** de la alegación en base al artículo 81 de La Ley 6/2023 de 7 de julio de Policías Locales de Andalucía.

Pregunta 9: SUBSANADA DE OFICIO POR EL TRIBUNAL

Anulada de oficio por el Tribunal, se sustituye por la pregunta de reserva 1R

Pregunta 10: DESESTIMADA

Se alega por un aspirante que tanto en la pregunta 10 y 11 relativas a la reincidencia y reiteración, es imposible que la resolución en este ámbito sea judicial.

Calle Ahumada, nº 6, 11004 - Cádiz Email: sael@dipucadiz.es

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez			Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil			Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo			Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna			Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega			Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones				Página	7/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==				





Se acuerda **DESESTIMAR** la alegación, ya que a los efectos de la mayoría de regímenes sancionadores administrativos, incluida la Ley 13/99 si sigue el modelo general, la reincidencia requiere la existencia de una resolución firme. Y dicha firmeza puede corresponder tanto a una resolución administrativa como judicial, siempre que haya adquirido firmeza y no se limite exclusivamente a la vía administrativa, salvo que la ley disponga expresamente lo contrario.

Pregunta 11: DESESTIMADA

Se acuerda **DESESTIMAR** la alegación, por el motivo expuesto en la pregunta anterior.

Pregunta 13: DESESTIMADA

Un opositor alega que la respuesta correcta es la B, "Ha cometido un delito". Se acuerda **DESESTIMAR** la alegacion, dado el Tribunal estima que se está ante una aplicación arbitraria del derecho de admisión. Se trata de una infracción regulada en los preceptos señalados.

Pregunta 14: ESTIMADA. PREGUNTA DE RESERVA

Alegan algunos aspirantes que la denominación de la Ley 4/2015 no es correcta y otros alegan que la respuesta correcta sería la A.

En cuanto a la denominación incorrecta se acuerda **ESTIMAR** la alegacion, acordandose la anulacion de la pregunta, y se sustituye por la pregunta de reserva 2R

En cuanto a la alegación estimandose como respuesta correcta la A se acuerda **DESESTIMAR** la alegacion. (la pregunta se anula y se pasa a la de reserva)

Pregunta 15.- DESESTIMADA

Se acuerda **DESESTIMAR** ya que la pregunta hace referencia la conducta recogida en la pregunta anterior en relación a artículos de una ley que entra en el temario y que debe ser conocida por los aspirantes sin que se haya incurrido en error al identificarla.

Pregunta 17.- ESTIMADA. PREGUNTA DE RESERVA

Se alega por varios opositores no hay ninguna respuesta correcta. Se acuerda **ESTIMAR** la alegación, acordandose la anulacion de la pregunta, y se sustituye por la pregunta de reserva 3R

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez	Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil	Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo	Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna	Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega	Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones		Página	8/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		



Pregunta 19: ESTIMADA. Cambio de plantilla.

Alegan varios opositores que le corresponde sancionar a la Subdelegación del Gobierno. Se acuerda **ESTIMAR** la alegación, siendo la respuesta correcta la D.

Pregunta 24.- DESESTIMADA

Un aspirante solicita la anulación de dicha pregunta señalando que en ningún momento se puede diferenciar a qué Ley hacen referencia las siglas "LOSC".

Las bases indican que sólo una de las opciones es correcta y la señalada por el Tribunal es precisamente la correcta. Siendo la LOFCS una de las leyes más conocidas por los aspirantes a Policía Local y teniendo en cuenta que el resto de aspirantes la han identificado correctamente, procede desestimar la alegación.

Se acuerda **DESESTIMAR** la alegación.

Pregunta 25.- ESTIMADA. PREGUNTA DE RESERVA

Alega un aspirante que ninguna de las respuestas es correcta porque la Ley 4/2015 se trata de una Ley Orgánica y no aparece en ninguna de las opciones de respuesta. Se acuerda **ESTIMAR** la alegación, acordandose la **anulación de la pregunta**, y se sustituye por la pregunta de reserva 4R

Pregunta 26: DESESTIMADA

Varios opositores han alegado esta pregunta expresando que sería necesario una doble señalización. El 18 de enero de 2023, la Dirección General de Tráfico a través del jefe de la unidad de normativa, dictó oficio dando respuesta a esta misma consulta en el que se dice "la presencia de una señal S17b, haría innecesaria la utilización de la R-308 (estacionamiento prohibido que impide el estacionamiento a otro tipo de vehículos)".

Se acuerda **DESESTIMAR** las alegaciones

Pregunta 27: ESTIMADA. Cambio de plantilla

Varios opositores han alegado esta pregunta sin tener en cuenta la Instrucción la instrucción 17/ S-145.

En todo caso se estima una alegación que menciona la Ley 5/2025, de 24 de julio, por la que se modifican el texto refundido de la Ley sobre responsabilidad civil y seguro en la circulación de vehículos a motor, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2004, de 29 de octubre, y la Ley 20/2015, de 14 de julio, de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras.

Con la nueva normativa y la presunción de circulación de la instrucción citada, no pueden considerarse acertadas ninguna de las respuestas.

Se acuerda **ESTIMAR** las alegaciones, cambiandose la plantilla a la respuesta D.

Calle Ahumada, nº 6, 11004 - Cádiz Email: sael@dipucadiz.es

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez	Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil	Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo	Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna	Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega	Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones		Página	9/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		



Pregunta 28: ESTIMADA. Cambio de plantilla

Numerosos opositores alegan contra esta pregunta en base a la sentencia del Tribunal Supremo 396/2021. Efectivamente, aunque el juez de instrucción y el Fiscal que instruyeron en primera instancia el procedimiento sí lo consideraban como delito de falsedad, el Tribunal Supremo acabó sentenciando que el perjudicado no puede ser una colectividad o interés general. Se **ESTIMAN** las alegaciones y se cambia la plantilla a la respuesta D.

Pregunta 31: DESESTIMADA

Varios opositores alegan que el vehículo no está circulando sin tener en cuenta la instrucción 17/ S-145 que presume circulación cuando el vehículo se encuentra estacionado en plaza de minusválidos, como es el caso y el conductor del vehículo puede ser identificado, como también se especifica. La instrucción 17/S-145 se encuentra en vigor y regula un presunción legal sin que se haya probado por ningún aspirante su falta de validez. Se acuerda **DESESTIMAR** las alegaciones

Pregunta 38: DESESTIMADA

Varios opositores alegan contra la resolución dada por el Tribunal en base al artículo 53.1.b y d de la Ley Orgánica 2/1986, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad (LOFCS), que atribuye a la Policía Local funciones propias, entre ellas la de "ordenar y vigilar el tráfico en el casco urbano y la de velar por el cumplimiento de las disposiciones aplicables dentro de su ámbito territorial". En el caso planteado se trata de vigilar, no el tráfico o la seguridad vial sino una documentación sectorial concreta. De acuerdo con lo establecido en el artículo 32.2 de la Ley de Ordenación de los Transportes Terrestres, "2. Los miembros de la inspección del transporte terrestre, en casos de necesidad para un eficaz cumplimiento de su función, podrán solicitar el apoyo necesario de las unidades o destacamentos de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y Policías Autónomas o Locales". Esta labor es competencia de la inspección del transporte terrestre sin perjuicio de la colaboración de la Policía Local. Así se manifiesta también el PLAN DE INSPECCIÓN DE TRANSPORTE POR CARRETERA DE ANDALUCÍA 2025 "Como prioridades concretas que han de inspirar la actuación del personal de la Inspección del Transporte, se destaca la necesidad de actuar de manera conjunta con los miembros de la Agrupación de Tráfico de la Guardia Civil, **con Policía Local**, con la Inspección de Trabajo y Seguridad Social y con la Inspección de Hacienda." La respuesta correcta es, por tanto, la "C". Se acuerda **DESESTIMAR** las alegaciones

Pregunta 40: ESTIMADA. Cambio de plantilla

Se alega por varios aspirantes que los transportes escolares por carretera siempre debería llevar limitador de velocidad de acuerdo con el Real Decreto 1417/2005 de 25 de noviembre.

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez			Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil			Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo			Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna			Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega			Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones				Página	10/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==				



Efectivamente, esa es la respuesta considerada correcta por el Tribunal, habiéndose producido un error de transcripción.
Se acuerda **ESTIMAR** las alegaciones, cambiandose la plantilla a la respuesta A.

Pregunta 43: DESESTIMADA

Una aspirante entiende que la opción dada como correcta por el Tribunal induce a error.

El cómputo de la antigüedad de los vehículos destinados a transporte escolar se realiza desde su primera matriculación, día inmutable y cierto hasta el inicio del curso escolar donde se produce el servicio, día que varía con cada curso escolar.

La pregunta y la respuestas son claras.

Se acuerda **DESESTIMAR** las alegaciones

Pregunta 44: ESTIMADA. PREGUNTA DE RESERVA

Varios aspirantes señalan que el Real Decreto 443/2001 de 26 de abril, no señala infracciones. Comprobadas las alegaciones se comprueba que son ciertas, acordandose **ESTIMAR** las alegaciones, **anulandose** de la pregunta, y se sustituye por la pregunta de reserva 5R

Pregunta 46: DESESTIMADA

Se alega que procede la inmovilización del vehículo de acuerdo con el artículo 104 del RDL 6/2015, 30 Octubre.

La Instrucción 14/V-106, 14/S-133, 14/C-114 sobre entrada en vigor de la ley 6/2014 de 7 de abril indica que "No procede aplicar la inmovilización en los supuestos en los que el interesado conduzca un vehículo disponiendo de permiso de la misma clase, aunque no sea el adecuado para el vehículo (por ejemplo, no procede la inmovilización cuando para conducir un vehículo se precise permiso de clase D y se esté en posesión de permiso de clase D1).

No procede aplicar inmovilización cuando el permiso de conducir es de clase adecuada al vehículo que se conduce pero está caducado.

Se acuerda **DESESTIMAR** las alegaciones

Pregunta 47: DESESTIMADA

Un aspirante afirma que la tarjeta de Inspección Técnica refleja el servicio al que se destina el vehículo. Ese dato aparece en el permiso de circulación.

Se acuerda **DESESTIMAR** las alegaciones

Pregunta 48: DESESTIMADA

Una aspirante sostiene que se comete una infracción al no llevar insertado el disco del tacógrafo en el supuesto concreto del vehículo 2.

El vehículo del supuesto 2, concretamente, no tiene disco porque su tacógrafo es digital. Se aconseja una lectura detenida del caso práctico antes de realizar alegaciones.

Se acuerda **DESESTIMAR** las alegaciones

Calle Ahumada, nº 6, 11004 - Cádiz Email: sael@dipucadiz.es

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez			Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil			Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo			Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna			Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega			Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones				Página	11/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==				



Pregunta 49: DESESTIMADA

Se alega por dos candidatos que la pregunta tiene dos opciones correctas ya que la normativa se refiere a una horquilla y hay dos respuestas dentro de esa horquilla sin que se haya facilitado datos para individualizar la sanción.

A tal efecto conviene señalar el Baremo Sancionador vigente desde el 28 de enero de 2025 que publica la SUBDIRECCIÓN GENERAL DE INSPECCIÓN DE TRANSPORTE TERRESTRE que señala que la sanción por la infracción carecer de limitador es, literalmente:

"2001€ Inmovilización (Art.202. a) ROTT) , Pérdida de honorabilidad, solo aplicable a Transporte Público (Anexo I, A.20 ROTT) Transportista", siendo correcta la respuesta C

Se acuerda **DESESTIMAR** las alegaciones

PREGUNTAS DE RESERVA

Pregunta 1R.- DESESTIMADA

Se alega por un aspirante que se trata de una infracción Grave y no leve como considera el Tribunal. Se acuerda **DESESTIMAR** la alegación . Se trata de una infracción leve tipificada en el artículo 21.4 de la Ley 19/99 de 15 de diciembre "El mal estado de los establecimientos que produzcan incomodidad manifiesta siempre que no disminuya gravemente el grado de seguridad exigible o incida de forma negativa en las condiciones de salubridad de aquéllos."

Pregunta 4R: ESTIMADA. Cambio de plantilla

Se alega que la respuesta correcta es la A puesto que el consumo de cachimba sin tabaco no constituye una infracción a nivel autonómico o estatal. Se acuerda **ESTIMAR** la alegación. Cambio de plantilla, la A.

Pregunta 5R: ESTIMADA. Cambio de plantilla

Se acuerda **ESTIMAR** la alegación presentada por un opositor ya que la pregunta está relacionada con la anterior pregunta y respuesta. Cambio de plantilla, la B.

4º Aprobación de la plantilla definitiva y de respuestas del supuesto práctico

Se aprueba por el órgano de selección la plantilla de respuestas definitiva del ejercicio supuesto practico que se adjunta a este acta como Anexo II.

5º Corrección del cuestionario tras la resolución de las reclamaciones.

De acuerdo con la plantilla de respuestas resultante tras la resolución de las alegaciones presentadas, y realizada la corrección del primer y segundo ejercicio de la primera prueba de la fase de oposición, obligatorios y eliminatorios, resultan las siguientes calificaciones provisionales, en los términos en el punto octavo de las Bases de la convocatoria, sobre un máximo de 10 puntos:

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez			Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil			Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo			Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna			Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega			Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones				Página	12/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==				





CALIFICACIONES PROVISIONALES 1ER EJERCICIO TIPO TEST

	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	CALIFICACIONES
1	ACEVEDO GARCIA YOLANDA MARIA	***9574**	6,00
2	AGUILAR MORENO JUAN MANUEL	***0332**	NO APTO
3	ALBARRAN MURIEL MOISES	***0770**	5,20
4	ALCONCHEL DELGADO MARIA	***8777**	NO APTO
5	ALVAREZ ALONSO INMACULADA	***3494**	NO APTO
6	ALVAREZ LOZANO JOSE ANTONIO	***6781**	5,80
7	APARICIO GUIL TANIA	***9575**	NO APTO
8	ARAGON MARCOS MARIANA	***6767**	NO APTO
9	ARANDA ROLDAN JOSE JOAQUIN	***1740**	NO APTO
10	ARIAS LOBO ADRIAN	***3313**	5,40
11	ARMARIO RICHARTE ALEJANDRO	***2777**	5,70
12	ASTIGARRAGA RAMOS Mª DE LOS ANGELES	***4248**	NO APTO
13	AVILA CHACON JOSE TOMAS	***7199**	NO APTO
14	AVILA CHACON MARIO	***1601**	NO APTO
15	BARBA CAÑA CRISTOBAL	***8902**	NO APTO
16	BARCIELA TORRES MARIA BELEN	***9419**	NO APTO
17	BAREA AREVALO ANTONIO JOSE	***1409**	5,00
18	BAREA TORO HECTOR	***7768**	NO APTO
19	BARREIRA VICH0 ALEJANDRO	***6719**	NO APTO
20	BAZAGA VELASCO DAVID	***7984**	NO APTO
21	BEATO TORNAY MARCO ANTONIO	***7111**	NO APTO
22	BELLIDO BARRERA PAULA	***9794**	5,70
23	BENITEZ GUTIERREZ AROHA	***3715**	NO APTO
24	CABALLERO PALAZON LUCIA	***6501**	6,40
25	CABALLERO RUIZ JESUS	***3077**	NO APTO
26	CAMPOS ALVAREZ CANDIDO	***1158**	NO APTO
27	CARO ROMERO SAMUEL	***9174**	6,70
28	CARRETERO ROSADO MARIA DEL PILAR	***1882**	NO APTO
29	CASERO SILVA MANUEL DAVID	***6536**	5,80
30	CHANIVET FERNANDEZ SONIA	***8007**	5,10
31	COLLADO ROMAN FRANCISCO	***4233**	NO APTO
32	COLODRA ROMERO ALEJANDRO	***4364**	NO APTO
33	CONEJO GARCIA ADAN	***5806**	NO APTO
34	CONTRERAS GONZALEZ ANTONIO	***5847**	NO APTO
35	CORDERO PUYANA CARLA	***7510**	NO APTO
36	CRESPO SALCEDO PABLO MANUEL	***1962**	NO APTO
37	DE LA LUZ PELAYO HOYOS LUIS	***1443**	NO APTO
38	DEL RIO NEVA CARLOS	***2557**	NO APTO
39	DEL RIO PULIDO PEDRO JOSE	***6944**	NO APTO
40	DELGADO BERNAL CRISTINA	***7101**	NO APTO
41	DELGADO GARCIA JOSE LUIS	***4904**	NO APTO
42	DIAZ MARQUEZ JOAQUIN	***3261**	NO APTO
43	ENDRINA RUIZ ANTONIO	***9513**	5,90

Calle Ahumada, nº 6, 11004 - Cádiz Email: sael@dipucadiz.es

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez	Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil	Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo	Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna	Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega	Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones		Página	13/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		



44	ESCOBAR YUSTE ALEJANDRO	***9185**	NO APTO
45	FERNANDEZ AZCARRAGA JORGE MARCEL	***1692**	5,70
46	FERNANDEZ FERNANDEZ SANDRA	***5058**	5,20
47	FERNANDEZ GARCIA DANIEL	***3562**	NO APTO
48	FERNANDEZ TORRES ADRIAN	***6527**	5,30
49	FERREIRA FATHI MARIA	***9295**	5,60
50	GALLEGO TERRON VICTOR MANUEL	***9920**	NO APTO
51	GAMITO GARCIA JAVIER	***5683**	5,50
52	GARCIA CARABALLO MANUEL	***3428**	5,50
53	GARCIA CARDENAS CRISTINA	***6575**	6,10
54	GARCIA CORTES JAVIER	***1352**	5,70
55	GARCIA MUÑOZ BEATRIZ	***3598**	NO APTO
56	GARCIA PIÑERO MARTA	***1132**	NO APTO
57	GARCIA SILVA MARGARITA	***1217**	5,00
58	GARRAN GARRIDO JUAN JOSE	***4758**	7,10
59	GAUTIER CIFREDO BENJAMIN	***8968**	5,20
60	GOMEZ AMANTE ABRAHAM	***6638**	5,40
61	GOMEZ BELMONTE ADRIÁN	***5209**	NO APTO
62	GOMEZ LIZO LAURA	***7316**	5,00
63	GOMEZ MATEOS ANTONIO SALVADOR	***6504**	NO APTO
64	GONZALEZ LOMA BENITO	***8777**	NO APTO
65	GUERRERO CABEZA ANA MARIA	***6192**	NO APTO
66	GUERRERO RUIZ FELIX ABELARDO	***7220**	5,30
67	HERNANDEZ BEATO JOSE MARIA	***1449**	NO APTO
68	HERNANDEZ MARTINEZ VICTOR	***9437**	NO APTO
69	HITA FRAGA JOSE ROBERTO	***4859**	NO APTO
70	HUMANES CEBALLOS ANTONIO JESUS	***3993**	5,30
71	JAEN LOPEZ JESUS	***7879**	NO APTO
72	JIMENEZ CURADO JAIME	***0190**	5,00
73	JIMENEZ FALCON PEDRO MANUEL	***3004**	NO APTO
74	JIMENEZ QUINTERO ANGELA AUXILIADORA	***2862**	NO APTO
75	LABRADOR PAJUELO MARIA DOLORES	***2204**	NO APTO
76	LANDE ROSADO ALVARO	***7384**	NO APTO
77	LAYNEZ SANJUAN DESIRE	***8440**	NO APTO
78	LEON MURILLO MIYER ALBERTO	***9173**	NO APTO
79	LOPEZ ARENAS ALBERTO	***4843**	NO APTO
80	LOPEZ BENITEZ MANUEL	***2538**	NO APTO
81	LOPEZ CALVO ALVARO	***4392**	5,70
82	LOPEZ CARRILLO MARCO ANTONIO	***1720**	NO APTO
83	LOPEZ COZAR ISIDRO	***2830**	NO APTO
84	LOPEZ FERRERA RAFAEL	***8907**	NO APTO
85	LOPEZ LOPEZ JAVIER	***8050**	6,00
86	LOPEZ PEREJON CRISTOBAL	***4073**	5,00
87	LORA SANCHEZ RICHARD	***9635**	NO APTO
88	MACIAS CASTILLO MANUEL JESUS	***1872**	NO APTO

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez	Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil	Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo	Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna	Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega	Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones		Página	14/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		



89	MANCERA CORRALES FRANCISCO JESUS	***3505**	NO APTO
90	MARIN BERNET SERGIO	***4484**	6,20
91	MARQUEZ MARTINEZ JUAN MIGUEL	***5239**	5,60
92	MARQUEZ TRUJILLO JOSE VICTOR	***4227**	5,30
93	MARQUEZ VAZQUEZ ROCIO	***7950**	6,40
94	MARTIN BORREGO CARLOS	***9566**	NO APTO
95	MARTIN CHINCHO FRANCISCO MANUEL	***6496**	7,60
96	MARTIN LAY CRISTINA	***3788**	NO APTO
97	MARTINEZ DORADO MOISES	***5834**	6,40
98	MARTINEZ PRIEGO FRANCISCO JESUS	***8096**	NO APTO
99	MARTINEZ RODRIGUEZ ALEJANDRO	***5158**	6,40
100	MARTINEZ ROPERO VIRGINIA	***0129**	NO APTO
101	MELGAR VALDIVIA JAIME ALBERTO	***3410**	NO APTO
102	MENA MOLINA MIGUEL ANGEL	***2382**	NO APTO
103	MENDOZA FLORES ALEJANDRO	***9047**	6,40
104	MESTA LOPEZ CRISTINA	***4914**	NO APTO
105	MILLAN MARTINEZ JUAN MANUEL	***7162**	5,70
106	MINGUET ORTIZ MARIA DEL CONSUELO	***3516**	NO APTO
107	MOLINERO PRADA ANTONIO JOSE	***3892**	5,10
108	MONTOYA RINCON ENRIQUE	***3188**	5,60
109	MORA GARCIA FRANCISCO JAVIER	***9928**	NO APTO
110	MORENO ARROYO JOSE MANUEL	***4491**	NO APTO
111	MORENO DOMINGUEZ RUBEN	***4849**	5,00
112	MORENO FERNANDEZ MAXIMINO	***6118**	5,30
113	MUÑOZ ADAME LUIS MANUEL	***5544**	NO APTO
114	MUÑOZ BAREA MOISES	***0547**	NO APTO
115	MUÑOZ JIMENEZ MARIA DEL ROSARIO	***6254**	5,30
116	MUÑOZ MERLO JAVIER	***0812**	6,30
117	NAVAL BERNAL JOSE ANTONIO	***9439**	NO APTO
118	NIETO VEGA ANTONIO JESUS	***0989**	NO APTO
119	NOGALES ROZO ANTONIO	***5157**	NO APTO
120	OLIVER CALLEJO DAVID	***9516**	NO APTO
121	PARRA HERRERA JOSE ANTONIO	***2999**	NO APTO
122	PARRAGA PARTIDA ROBERTO	***0473**	NO APTO
123	PEÑALBA ZAPATA SANTIAGO	***8560**	7,10
124	PERALTA ROMERO MARIA JOSE	***5826**	NO APTO
125	PEREZ DEL POZO MARIA	***6213**	NO APTO
126	PEREZ NAVARRO ANA	***9360**	5,00
127	PEREZ SEGURA ALBA	***2757**	NO APTO
128	PINEDA VARGAS JOSE ANTONIO	***9130**	NO APTO
129	PIZARRO PARRA ROCIO	***7834**	NO APTO
130	POZO LUNA MARIA DEL CARMEN	***0521**	NO APTO
131	POZO VAZQUEZ DANIEL	***1427**	NO APTO
132	PUYA SANCHEZ ALVARO DAVID	***6481**	NO APTO
133	RAMIREZ MARTIN MIGUEL ANGEL	***5277**	NO APTO

Calle Ahumada, nº 6, 11004 - Cádiz Email: sael@dipucadiz.es

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez		Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil		Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo		Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna		Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega		Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones			Página	15/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			





134	RAMIREZ VAZQUEZ ESTEFANIA	***4327**	NO APTO
135	RINCON TRIGUERO JOSE JOAQUIN	***3683**	NO APTO
136	RIOS GUERRA OLGA	***8135**	NO APTO
137	RIVERA BUIZA PABLO	***7696**	NO APTO
138	RODRIGUEZ BLANCO ADRIAN	***7510**	NO APTO
139	RODRIGUEZ GAJETE RAUL	***5613**	NO APTO
140	RODRIGUEZ LOPEZ AURORA	***6182**	6,60
141	ROJAS GLIWA ANTONIO EMILIO	***8656**	5,10
142	ROLDAN ALVAREZ ISMAEL	***8454**	7,40
143	ROMERO ARANA RICARDO	***9188**	NO APTO
144	ROMERO LOPEZ MARIA JOSE	***4669**	NO APTO
145	RONDAN MORENO ANTONIO JESUS	***5595**	NO APTO
146	ROSANO SEGURA LAURA MARIA	***7343**	NO APTO
147	RUBIO GONZALEZ LAURA	***4044**	NO APTO
148	RUEDA FRIAS ANTONIO	***0272**	NO APTO
149	RUIZ-MATEOS ESCOBAR ANA	***2803**	NO APTO
150	SANCHEZ BURGOS ADRIAN	***9045**	NO APTO
151	SANCHEZ JARILLO DIEGO	***3910**	5,70
152	SANCHEZ PEREZ DIEGO	***4145**	5,60
153	SANCHEZ RUZ NAZARET	***6654**	5,70
154	SANTOS MANGA FATIMA	***3555**	6,10
155	SIVIANES GARCIA BELEN	***8568**	NO APTO
156	SOTELO LEON DAVID	***4050**	5,60
157	TRUJILLO CLAVIJO FRANCISCO JAVIER	***2539**	NO APTO
158	VALLE ARAGON ELENA	***2700**	5,80
159	VARGAS RODRIGUEZ JOSE IGNACIO	***0073**	NO APTO
160	VARGAS ROSADO MANUEL	***7754**	6,70
161	VAZQUEZ VELAZQUEZ CRISTINA	***9813**	NO APTO
162	VAZQUEZ VILLARON JOSEBA	***4819**	NO APTO
163	VEGA GIRON IVAN	***8952**	NO APTO
164	VEGA MOYA MIRIAM	***0177**	5,50
165	VICENTE GUERRERO MANUEL JESUS	***2843**	NO APTO
166	VICTORIA RIOS ADRIAN	***4862**	NO APTO
167	VILLALBA GARCIA ANTONIO JOSE	***6410**	NO APTO
168	VILLALTA CHACON JUAN JESUS	***2110**	NO APTO
169	ZAMBRANO CARO VIRGINIA	***6163**	NO APTO
170	ZARAZAGA PEREZ JUAN MANUEL	***4073**	NO APTO

- "...Se calificara de 0 a 10 puntos, siendo necesario, para aprobar, obtener como mínimo 5 puntos en las contestaciones y otros 5 en la resolución práctica. La calificación final, será la suma de ambos dividida por dos..."

CALIFICACIONES PROVISIONALES SEGUNDO EJERCICIO SUPUESTO PRACTICO

	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	CALIFICACIONES
1	ACEVEDO GARCIA YOLANDA MARIA	***9574**	NO APTO
2	ALBARRAN MURIEL MOISES	***0770**	NO APTO
3	ALVAREZ LOZANO JOSE ANTONIO	***6781**	5,20
4	ARIAS LOBO ADRIAN	***3313**	NO APTO

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez		Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil		Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo		Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna		Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega		Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones			Página	16/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			



5	ARMARIO RICARTE ALEJANDRO	***2777**	NO APTO
6	BAREA AREVALO ANTONIO JOSE	***1409**	NO APTO
7	BELLIDO BARRERA PAULA	***9794**	NO APTO
8	CABALLERO PALAZON LUCIA	***6501**	NO APTO
9	CARO ROMERO SAMUEL	***9174**	5,60
10	CASERO SILVA MANUEL DAVID	***6536**	NO APTO
11	CHANIVET FERNANDEZ SONIA	***8007**	NO APTO
12	ENDRINA RUIZ ANTONIO	***9513**	NO APTO
13	FERNANDEZ AZCARRAGA JORGE MARCEL	***1692**	NO APTO
14	FERNANDEZ FERNANDEZ SANDRA	***5058**	NO APTO
15	FERNANDEZ TORRES ADRIAN	***6527**	NO APTO
16	FERREIRA FATHI MARIA	***9295**	NO APTO
17	GAMITO GARCIA JAVIER	***5683**	NO APTO
18	GARCIA CARABALLO MANUEL	***3428**	NO APTO
19	GARCIA CARDENAS CRISTINA	***6575**	NO APTO
20	GARCIA CORTES JAVIER	***1352**	NO APTO
21	GARCIA SILVA MARGARITA	***1217**	5,20
22	GARRAN GARRIDO JUAN JOSE	***4758**	NO APTO
23	GAUTIER CIFREDO BENJAMIN	***8968**	NO APTO
24	GOMEZ AMANTE ABRAHAM	***6638**	NO APTO
25	GOMEZ LIZO LAURA	***7316**	NO APTO
26	GUERRERO RUIZ FELIX ABELARDO	***7220**	5,60
27	HUMANES CEBALLOS ANTONIO JESUS	***3993**	NO APTO
28	JIMENEZ CURADO JAIME	***0190**	NO APTO
29	LOPEZ CALVO ALVARO	***4392**	NO APTO
30	LOPEZ LOPEZ JAVIER	***8050**	NO APTO
31	LOPEZ PEREJON CRISTOBAL	***4073**	NO APTO
32	MARIN BERNET SERGIO	***4484**	NO APTO
33	MARQUEZ MARTINEZ JUAN MIGUEL	***5239**	6,20
34	MARQUEZ TRUJILLO JOSE VICTOR	***4227**	NO APTO
35	MARQUEZ VAZQUEZ ROCIO	***7950**	NO APTO
36	MARTIN CHINCHO FRANCISCO MANUEL	***6496**	5,60
37	MARTINEZ DORADO MOISES	***5834**	NO APTO
38	MARTINEZ RODRIGUEZ ALEJANDRO	***5158**	NO APTO
39	MENDOZA FLORES ALEJANDRO	***9047**	NO APTO
40	MILLAN MARTINEZ JUAN MANUEL	***7162**	NO APTO
41	MOLINERO PRADA ANTONIO JOSE	***3892**	NO APTO
42	MONTOYA RINCON ENRIQUE	***3188**	NO APTO
43	MORENO DOMINGUEZ RUBEN	***4849**	NO APTO
44	MORENO FERNANDEZ MAXIMINO	***6118**	NO APTO
45	MUÑOZ JIMENEZ MARIA DEL ROSARIO	***6254**	NO APTO
46	MUÑOZ MERLO JAVIER	***0812**	NO APTO
47	PEÑALBA ZAPATA SANTIAGO	***8560**	NO APTO
48	PEREZ NAVARRO ANA	***9360**	NO APTO

Calle Ahumada, nº 6, 11004 - Cádiz Email: sael@dipucadiz.es

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez	Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil	Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo	Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna	Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega	Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones		Página	17/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		



49	RODRIGUEZ LOPEZ AURORA	***6182**	NO APTO
50	ROJAS GLIWA ANTONIO EMILIO	***8656**	NO APTO
51	ROLDAN ALVAREZ ISMAEL	***8454**	NO APTO
52	SANCHEZ JARILLO DIEGO	***3910**	NO APTO
53	SANCHEZ PEREZ DIEGO	***4145**	NO APTO
54	SANCHEZ RUZ NAZARET	***6654**	NO APTO
55	SANTOS MANGA FATIMA	***3555**	6,00
56	SOTELO LEON DAVID	***4050**	NO APTO
57	VALLE ARAGON ELENA	***2700**	NO APTO
58	VARGAS ROSADO MANUEL	***7754**	NO APTO
59	VEGA MOYA MIRIAM	***0177**	NO APTO

“...Se calificara de 0 a 10 puntos, siendo necesario, para aprobar, obtener como mínimo 5 puntos en las contestaciones y otros 5 en la resolución práctica. La calificación final, será la suma de ambos dividida por dos...”

El órgano de selección aprueba por unanimidad los resultados, los cuales habrán de ser publicados en el Tablón de Anuncios de la Entidad.

Contra la puntuación obtenida se podrán presentar alegaciones, que no tendrán carácter de recurso, ante el Tribunal calificador en el plazo de cinco días hábiles a contar desde la publicación del acuerdo en el Tablón del Ayuntamiento de Trebujena

Sin mas asuntos que tratar, la Sra. Presidenta da por terminada la Sesión, a las 14:30 horas, y para que quede constancia de lo redactado, yo, el Secretario, redacto la presente acta que someto por medios electrónicos al visto bueno de la Presidenta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18.2 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre. Doy fe.

EL SECRETARIO	LA PRESIDENTA
Fdo. D. Javier Alfonso Clavijo González	Fdo. D ^a Isabel Sánchez Gil

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez		Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil		Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo		Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna		Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega		Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones			Página	18/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			





ANEXO I
PLANTILLA DEFINITIVA DE RESPUESTAS CUESTIONARIO TIPO TEST.

1.-B	35.- B	69.-D
2. A	36.- D	70.-D
3.-A	37.- D	71.-B
4.-A	38.- C	72.-A B
5.-B	39.- C	73.-C
6.-A B	40.- B	74.-A
7.-D	41.- B	75.-D
8.-D	42.- D	76.-B
9.-B	43.-A Sustituir 1R	77.-D
10.-A	44.- A	78.-D
11.-C	45.- C	79.-D
12. A	46.- A	80.-B
13.-D	47.- D	81.-A
14.-D	48.- A	82.-B
15.-A	49.- C	83.-C
16.-B	50.- C	84.-C
17.-A	51.- A	85.-D
18.-D C	52.- C	86.-C Sustituir 3R
19.-B	53.- B	87.-A
20.-D	54.- D	88.-C
21.-C D	55.- A	89.-A
22.-A	56.- C	90.-D
23.-A	57.-B Sustituir 2R	91.-A
24.-D	58.- D	92.- D
25.-C	59.- C	93.- C
26.-A	60.- B	94.- B
27.-D	61.- C	95.- C
28.-A	62.- A	96.- D
29.-A	63.- A	97.- D
30.-B	64.- C	98.- D
31.-B	65.- D	99.- A
32.-C	66.- B	100.- B
33.-A	67.- A	
34.-C	68.- C	

PREGUNTAS DE RESERVA.

1R.- C	7R.- C
2R.- C	8R.- A
3R.- A	9R.- C
4R.- A	10R.- C
5R.- B	
6R.- B	

Calle Ahumada, nº 6, 11004 - Cádiz Email: sael@dipucadiz.es

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez	Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil	Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo	Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna	Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega	Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones		Página	19/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		



ANEXO II
PLANTILLA DEFINITIVA DE RESPUESTAS SUPUESTO PRACTICO

- 1.- ~~D~~ C

2.-A

3.-B

4.-B

5.-A

6.-D

7.-D

8.-A

9.-~~C~~ 1R

10.-A

11.-A

12.-C

13.-C

14.-~~B~~ 2R

15.-A

16.-A

17.-~~D~~ 3R

18.-B

19.-~~A~~ D

20.-B

21.-C

22.-C

23.-B

24.-B

25.-~~B~~ 4R
- 26.-A

27.-~~C~~ D

28.-~~B~~ D

29.-C

30.-D

31.-B

32.-C

33.-C

34.-B

35.-A

36.-B

37.-B

38.-C

39.-A

40.-~~D~~ A

41.-C

42.-C

43.-B

44.-~~C~~ 5R

45.-D

46.-A

47.-B

48.-D

49.-C

50.-B

RESERVA

- 1R.-A
- 2R.-D
- 3R.-C
- 4R.-~~B~~ A
- 5R.-A B

Código Seguro De Verificación	pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Javier Alfonso Clavijo Gonzalez		Firmado	25/01/2026 14:20:34
	Isabel Sánchez Gil		Firmado	25/01/2026 14:07:09
	Oscar Palma Toledo		Firmado	25/01/2026 13:48:15
	María José Álvarez Luna		Firmado	25/01/2026 13:42:19
	Fernando Díaz Ortega		Firmado	25/01/2026 13:32:03
Observaciones			Página	20/20
Url De Verificación	https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/pJ3hsQZ5NRxMDw7S1qQk4w==			

